# La sintaxis espacial de la inequidad urbana: Movilidad cotidiana y capital de movilidad en procesos de reestructuración urbana. El caso del Concepción Metropolitano

**Daniela Villouta Gutiérrez**

Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos
P. Universidad Católica de Chile, *Chile*

dvillouta@uc.cl

El nuevo paradigma de la movilidad (Sheller & Urry, 2006; Urry, 2007) ha revelado cuan diferenciadas y complejas son las movilidades de los sujetos. Esto ha cuestionado las formas en que tiene lugar la movilidad y cómo sus diversos factores pueden afectar el aprovechamiento socialmente diferenciado del territorio. Este cambio de paradigma ha evidenciado los procesos de transformación que atraviesan algunas ciudades en re-estructuración urbana y las implicancias que tendría la movilidad, en tanto práctica social condicionada por variables externas al sujeto y por variables internas del sujeto que han sido incorporadas en forma de *habitus*[1], en la conformación de inequidad urbana. Este creciente interés ha sido ampliamente abordado en países de Unión Europea, Canadá y Estados Unidos, con una menor producción de estudios en América Latina. Específicamente en Chile, la mirada se ha centrado en la ingeniería como disciplina cuantitativa, excluyendo las dimensiones de la movilidad urbana como práctica social y espacial y sus implicancias en la configuración de inequidad urbana (Landon, 2016).

De esta forma se plantea la pregunta ¿Cómo es la relación entre la configuración espacial del entorno construido y la movilidad cotidiana habituada y practicada por sujetos en la consolidación de inequidad urbana? Se sostiene que la configuración espacial del territorio afecta el potencial de ser móvil de los sujetos (capital de movilidad) los que a su vez tienen relación con procesos sociales complejos capaces de consolidar la inequidad urbana de nuestras ciudades. En este sentido, la naturaleza social y relacional de la movilidad cotidiana (habituada y practicada socialmente), evidencia la forma en que se estructura, distribuye y persiste la inequidad urbana en ciudades en re-estructuración urbana.

A partir de lo anterior, la tesis tiene como objetivo comprender la relación de mutua influencia entre la configuración espacial del entorno construido y la forma en que la movilidad cotidiana es habituada y practicada y su relación en la consolidación de la inequidad urbana.

Para ello se propone, por un lado, identificar y caracterizar el capital de movilidad de sujetos y hogares a partir del acceso, competencia y apropiación de movilidad y la configuración espacial del caso de estudio

[1] Conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él.

a partir de la sintaxis espacial. Por otro lado, articular y analizar la movilidad cotidiana de los sujetos, a partir de la forma en que es habituada y practicada y su relación, con el capital de movilidad del que disponen y la configuración del espacio en las unidades de análisis. De esta forma se espera comprender la configuración de la inequidad urbana a partir de su estructura, distribución y persistencia en el Área Metropolitana de Concepción, Chile, y reflexionar críticamente frente a la forma en que se planifican y evalúan políticas públicas para Áreas Metropolitanas en contexto neoliberal.

Por consiguiente, se propone una investigación de tipo mixta. Por un lado, se considera un abordaje cuantitativo para identificar las unidades de estudio mediante el análisis georreferenciado de patrones de crecimiento urbano, normativa vinculada y condiciones de movilidad entre los años 1990 y 2020. Para describir y caracterizar las unidades del área de estudio se realizará un análisis cuantitativo del capital de movilidad y la configuración de la trama. El capital de movilidad se medirá en base al "indicador de motilidad" de Kaufmann, et al. (2004) y Moret (2012), mediante encuestas estructuradas. La configuración de la trama urbana se abordará mediante la herramienta teórica y metodológica "Space Syntax" fundamentada en la teoría social del espacio (Hillier et al., 2000; Hillier, 1996) mediante fuentes secundarias y levantamiento en terreno. En complemento a lo anterior, se considera un abordaje cualitativo para analizar las prácticas de movilidad de los sujetos de las unidades de estudio, la forma en que la movilidad en habituada y practicada, para ello se observaran las trayectorias de los habitantes sus distintas significaciones y percepciones.

Los resultados preliminares abordan el debate sobre la mutua influencia entre la configuración espacial del entorno construido y la movilidad urbana y su relación en la consolidación de la inequidad urbana. Se argumenta desde el prisma del "nuevo paradigma de la movilidad" que, la teoría del capital de movilidad o motility, permite superar la histórica dicotomía entre espacio y movilidad. De esta forma, se visibiliza que la movilidad como practica social se constituye también en dimensiones de inequidad urbana y disputa en el espacio. Para ello se pone en tensión teorizaciones de la sintaxis espacial de Hillier con propuestas del capital de movilidad de Kaufmann et al. (2004). Se concluye que, para comprender las dimensiones de la inequidad urbana, la movilidad debe ser entendida más allá de la naturaleza funcional de desplazamiento, sino también, desde su naturaleza social y relacional en el entorno construido. Vale decir que la movilidad es habituada y practicada.

**Referencias**

Bourdieu, P. (1980). *Le sens pratique, Minuit,* Paris. (trad. esp. en ed. Taurus, 1992)

Hillier, B.; Greene, M.; Desyllas, J. (2000). Self-generated Neighbourhoods: the role of urban form in the consolidation of informal settlements. *Urban Desing International.*

Hillier, B. (1996). *Space is the Machine: a configurational theory of architecture*, CUP, Cambridge.

Kaufmann, V.; Bergman, M. and Joye, D. (2004). Motility: Mobility as Capital. *International Journal of Urban and Regional Research,* 28(4), 745-56.

Moret J. (2018) Mobility: A Practice or a Capital? In: *European Somalis' Post-Migration Movements*. IMISCOE Research Series. Springer, Cham.

Landon, P. (2016). *Zona Sur: barrios, infraestructura y movilidad cotidiana Estrategias de apropiación y capital de movilidad familiar en barrios fragmentados. El caso de la Autopista Acceso Sur de Santiago de Chile.* Tesis para optar al grado de Doctora en Arquitectura y Estudios Urbanos. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago.

Sheller, M. & J. Urry. (2006). The New Mobilities Paradigm. *Envieronment and Planning.* Volume 38, p. 207-226

Urry, J. (2007) *Mobilities*. Cambridge: Polity Press, London