Paisajes al límite y la centralidad de las favelas en la planificación urbana

Valentin Arechaga

PROURB
Universidade Federal do Rio de Janeiro, *Brasil*

valentin.arechaga@fau.ufrj.br

Este trabajo propone pensar una metodología de estudio y análisis urbano que considere a las *favelas y* villas como presencias y permanencias fundamentales en la construcción y la planificación de la ciudad, estudiando las (des) articulaciones visibles e invisibles con el entorno construido. Se pretende, entonces, abordar la centralidad de la favela en el urbanismo a través de programas y políticas públicas que las (des) consideran en la planificación urbana y por último, la propia organización social y comunitaria. Para esto, presentaremos casos de referencia del continente latinoamericano, que proponen un urbanismo más democrático y tienen como objetivo transformar las ciudades en paisajes más resilientes y menos segregadores promoviendo el derecho a la ciudad y al paisaje. De esta forma queremos comprender el impacto, las transformaciones y la promoción del derecho a la vida digna por parte de acciones políticas y colectivas.

El motivo de este trabajo es entender estrategias de integración de *favela - resto de la ciudad* a partir de la perspectiva de las raíces y orígenes de políticas públicas que actuaron en nuestro primer recorte, Jacarezinho, en Río de Janeiro donde muchas de ellas han terminado o fueron interrumpidas y pocas continúan[1]. Este análisis lo haremos en dos partes, la primera, sobre la región que estudiaremos específicamente y en la segunda parte presentando y discutiendo referencias latinoamericanas que en su mayoría tienen continuidad en el presente[2]. Buscamos establecer dentro de lo posible, un diálogo con programas de urbanización a largo plazo que son exitosos en otros países a forma de aproximación en diferentes escalas a la representación democrática y construcción colectiva del paisaje.

De esta manera podemos entender lo que se ha propuesto, hecho y deshecho para pensar una metodología de estudio e interpretación de las desarticulaciones entre los programas actuantes, que son próximos geográficamente e históricamente pero distantes en el pensamiento urbano.

[1] Aqui podemos mencionar los programas: Programa de Aceleração do Crescimento (PAC, Manguinhos), Programa municipal Guardiões dos Rios, Programa Hortas cariocas e Programa Grandes Favelas.
[2] El proyecto de Cooperación Uruguay - Chile, que representa un sistema de intervenciones territoriales a partir de un intercambio metodológico entre el Programa de Mejoramiento de Barrios – Programa de Recuperación de Barrios, respectivamente; La constitución de la ciudad de México de 2017 y el programa Barrios de Verdad en La Paz, Bolivia, que comienza en el año 2001, todos ellos siguen presentes en sus territorios.

La hipótesis es que podemos pensar, debatir y construir una política pública integradora, eficiente, participativa y ecológica en favelas si tenemos siempre en consideración la presencia y permanencia de las personas que habitan el lugar, la articulación con el resto del tejido urbano. A partir del estudio de referencias y proyectos en distintos lugares como en el propio territorio queremos discutir una respuesta urbanística a largo plazo interactuando entre las diferentes políticas y programas para beneficio de la población.

Presentaremos ejemplos que proponen un proyecto de recuperación paisajística como parte de una construcción urbanística en un panorama histórico de leyes y programas que generalmente parecen desoír las demandas de la población y lo que muchas veces se proponen poco tiene que ver con las necesidades territoriales. Como Jordi Borja coloca "en zonas de exclusión, en algunos casos, los buenos propósitos no son los más adecuados" (Borja, 2014, p. 254) y para construir es importante "tener en cuenta los efectos perversos que pueden tener incluso las políticas más bien intencionadas". (Borja, 2014, p. 255).

De esta manera, no queremos tomar a las *favelas* como simples objetos de estudio, porque, para nuestro entender, si objetificiamos la favela perdemos de vista sus fuerzas compositivas, y sus infinitas categorías y saberes Si reducimos nuestro estudio investigativo al abordaje de un objeto, no lograremos descifrar ni mucho menos comprenderlo. No pretendemos comparar fenómenos como si fuesen ejemplos de una misma cosa, sino estudiar las distintas formas y evoluciones de los territorios en la construcción del paisaje urbano y pensar como el diálogo entre las políticas públicas de distintas culturas puede otorgar nuevos horizontes para el pensamiento urbano y paisajístico. Planteamos la importancia de planificar la construcción urbana y sus políticas públicas junto a las presencia de las villas y *favelas*, esto quiere decir, diagramar una forma de construcción colectiva a partir de las complejidades de las formas de habitar las propias visiones de mundo y las múltiples conexiones entre las ciudades. Proponemos como un estudio más amplio, hacer un análisis sistemático de los últimos años referentes a programas y políticas públicas que atienden a las demandas y necesidades de regiones de habitaciones llamadas de irregulares, ilegales en la ciudad y su articulación entre ellas y con el propio territorio.

La idea es hacer este amplio, pero a la vez, profundo panorama para visualizar y comprender como posible referente algunas iniciativas exitosas que se dieron en el continente proponiendo formas de proyecto y ciudad más inclusivas y democráticas atendiendo a problemas que tenemos en común, más de lo que pensamos y con situaciones que no imaginamos pero que suceden. También existen conexiones entre diversos programas y proyectos que se convierten en referencias para otros, se construyen lazos de participación que trascienden fronteras políticas[3]. Todas éstas son piezas clave para comprender y

[3] A modo de introducción, en este trabajo, iremos a presentar y discutir la formulación y implementación de la Ley de Barriadas en Lima de 1961; la Ley Orgánica de Ordenación Urbanística En Caracas, de 1987; Programa Favela Bairro de 1994 en Rio de Janeiro; la Ley 388 en Bogotá del año 1997; Programa Integral de Mejoramiento de barrios del mismo año en Ecuador; en 1998 el programa Barrios de Verdad en Bolivia; en 1998 el Programa de Radicación,

analizar fenómenos urbanos mencionados mediante la forma de cómo el Estado trató de incorporar o alejar estos barrios del restante de la ciudad. pensamos que junto con estas nuevas "formas" de crecimiento, reconocimiento y legitimación, aparecen elementos fundamentales de aproximación de la relación entre los asentamientos y el resto de la ciudad: nuevas centralidades, atracciones, redes, articulaciones, destacándose culturas y paisajes. Defendemos a las políticas públicas que colocan a las necesidades de las poblaciones y a sus habitantes como el centro propositivo y de debate considerando al mismo tiempo las formas internas y propias del lugar como las inherentes a los flujos urbanos.

Integración y Transformación de Villas y Núcleos Habitacionales transitorios en la Ciudad de Buenos Aires y en Uruguay el Programa Integración Asentamientos Irregulares del año 1999.

Referencias bibliográficas:

Abramo, P. A cidade da informalidade. Rio de Janeiro, Sette Letras/ FAPERJ, 2003.

Algoed, L., Hernandez Torrales, M. E., Rodriguez, L. V. El Fideicomiso de la Tierra del Caño Martín Peña Instrumento Notable de Regularización de Suelo en Asentamientos Informales. Lincoln Institute of Land Policy, 2018.

Alvito, M. Um bicho-de-sete-cabeças. Em Zaluar A. Um século de Favela. Rio de Janeiro: FGV, 2006. pp. 181-208.

Arechaga, V. Derecho al paisaje en el siglo XXI.(Des)articulación entre políticas de ciudad y cultura en la favela. Visioni LatinoAmericane è la rivista del Centro Studi per l'America Latina. Trieste: EUT Edizioni Università di Trieste, 21, 2019. pp. 103-122.

Associação de Moradores e Pescadores da Vila Autódromo Moradores e comunidades da Vila Autódromo. Plano Popular da Vila Autódromo, Plano de desenvolvimento urbano, econômico, social e cultural. Rio de Janeiro, 2011.

Barbosa, J. L. Paisagens da Natureza, lugares da sociedade. Em de Souza e Silva, J.,Barbosa, J. L., Faustini, M. V. O novo carioca. Rio de Janeiro: Mórula editorial, 2012, pp. 23-41.

Bogado, D. et al. O Museu das Remoções da Vila Autódromo como resposta sociocultural ao caso de empreendedorismo urbano do Rio de Janeiro. Em Fessler Vaz L., Seldin C. Culturas e resistência na cidade. Rio de Janeiro: Rio Book´s, 2018. pp. 173-191.

Boneti, L. W. Políticas públicas por dentro. Ijuí, Editora Unijuí, 2007.

Borja, J. Revolución urbana y derechos ciudadanos. Buenos Aires: Café de las ciudades, 2014.

BRASIL. Lei nº 10.257 de 10 de Julho de 2001 – Estatuto da Cidade.

Burgos, M. B. Dos parques proletários ao Favela-Bairro: as políticas públicas nas favelas do Rio de Janeiro. Em Zaluar A., Um século de Favela. Rio de Janeiro: FGV, 2006, pp 25-60.

de Souza e Silva, J. Carta para Zuenir Ventura. Em de Souza e Silva, J.,Barbosa, J. L., Faustini, M.O novo carioca, Mórula editorial, 2012, pp. 15-17.

Castells, M. La cuestión Urbana. Madrid: Siglo XXI Editores, 2014

De Oliveira, T. B. L. G. Territórios e fronteiras na ocupação informal do espaço urbano. Cadernos Proarq, 18. 2012. pp 17-38

Diaz Marquez, A.M. Revisión bibliográfica sobre la circulación de ideas urbanas en América Latina y el Caribe. EURE, 45 - 134. 2019. pp.279-294

Di Virgilio, M.M. Prólogo. Em Di Virgilio, M.M. Rodriguez, M.C., Producción Social del Hábitat. Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2014. pp. 9-20.

Di Virgilio, M.M. Ziccardi, A., Alicia Ziccardi. Ciudades latinoamericanas. La cuestión social y la gobernanza local. Antología esencial. Buenos Aires, CLACSO, 2020.

Dramstad, W.E., Olson, J.D., Forman R.T.T. Landscape Ecology Principles In Landscape Architecture And Land-use Planning. Washington: Island Press, 1996

Duarte C.(2018) The 'Reinvention' of the City Through the Favelas. En Capanema L.A., Barbosa, J. L., Urban Public Spaces from Planned Policies to Everyday Politics (Illustrated with Brazilian Case Studies). (pp 127-139) Cham: Springer International.

Ferreira, L., et al. Entrevista a Sandra Teixeira Em Ferreira, L., et al. Dimensões do Intervir em Favelas: desafios e perspectivas. São Paulo: Peabriu TCA / Coletivo Lablaje, 2019, pp. 63-68

Ferreira dos Santos, C.N. Movimentos urbanos no Rio de Janeiro. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1981.

Gonçalves, R. S. Favelas cariocas, acesso a direitos a políticas urbanas: práticas e discursos. En Birman, P. et al. Dispositivos urbanos e trama dos viventes. Rio de Janeiro: FGV, 2015. pp. 171-162.

Gouverneur D. Planning and Design for Future Informal Settlements. Shaping the Self- Constructed City. New York: Routledge, 2015.

Harvey, D. Cidades Rebeldes. São Paulo: Martins Fontes, 2014.

Hirao, F.H., et al. Reforma urbana y autogestión en la producción de la ciudad. Historia de un ciclo de lucha sus desafíos para la renovación de su teoría y práctica. En Di Virgilio, M.M. Rodriguez, M.C., Producción Social del Hábitat. Buenos Aires: Café de las Ciudades, 2014. pp. 159-202.

Janches, F. Public Space in the Fragmented City. Strategy for socio-physical urban intervention in marginalized communities. Buenos Aires: Nobuko, 2012.

Lei complementar n.111 de 1o de fevereiro de 2011, Política urbana e ambiental do município, institui o plano diretor de desenvolvimento urbano sustentável do município do Rio de Janeiro e dá outras providências, Rio de Janeiro, 2011.

Magalhães, A., A. Remoções de favelas em Rio de Janeiro: entre formas de controle e resistências. Curitiba: Appris, 2019.

Marañón Pimentel, B. Descolonialidad y cambio societal. Experiencias de solidaridad económica en América Latina. Ciudad de México: UNAM, 2014.

Neira Alva, E. Metrópoles (In) sustentáveis. Rio de Janeiro: Relume Dumará, 1997.

Pronsato, S. A. D. Arquitetura e Paisagem: projeto participativo e criação coletiva. São Paulo, Annablume: Fapesp, 2005.

_____. Para quem e com quem: ensino de Arquitetura e Urbanismo, 319 f. Tese de doutorado, Faculdade de Arquitetura e Urbanismo de São Paulo, São Paulo, 2008.

Rodrigues, A.J. Urbanismo e Revolução. Porto: Afrontamento, 1975.

Rodríguez, M. C., Di Virgilio, M., M. Ciudad de Buenos Aires: políticas urbanas neoliberales, transformaciones socio-territoriales y hábitat popular. Revista de Direito da Cidade. vol.06, nº 02, 2014. pp 323-347.

Santos, B. de S. O direito dos oprimidos. Cortez Editora, São Paulo, 2014.

_____. “Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes.” In: Novos estud. - CEBRAP, São Paulo , n. 79, p. 71-94, nov. 2007 . Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-

33002007000300004&lng=pt&nrm=iso. Acessado em: 16 jul. 2020. https://doi.org/10.1590/S0101-33002007000300004.

Silva, J. de S. e. As periferias roubam a cena cultural carioca. En Costa, E., Agustini, G. De baixo para cima. Rio de Janeiro: Aeroplano, 2014. pp 55-78.

Spirn A. W. Ecological Urbanism. A Framework for the Design of Resilient Cities, en Ndubisi F.O., The Ecological Design and Planning Reader. Washington: Island Press, 2014.pp. 557-571

Tavares, J. C. Banhado : plano popular de urbanização e regularização fundiária. São Carlos: IAU/USP, 2019.

Tessari A.,Informal Rooting-Informal Permanences in the Contemporary City,429f, Tese de doutorado, Faculdade de arquitetura e urbanismo, Pós graduação em urbanismo, Universidade federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2016.

Torres Carrasco, A. de O. De Villa 31 A Bairro Padre Mujica: Um Processo De Projeto. Políticas Públicas Para Assentamentos Urbanos Precários Na América Latina: Percursos E Transformações Em Debate. IV Enanparq. 2016. Pp. 1-19

Vescina, L.M. Projeto urbano, paisagem e representação. Alternativas para o espaço metropolitano, 205 f, Tese de doutorado, Faculdade de arquitetura e urbanismo, Pós graduação em urbanismo, Universidade federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2010.

Zukin. S. Naked City. New York: Oxford University Press, 2010.